ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

# AVIZ

## referitor la propunerea legislativa privind transformarea creanţelor bugetare reprezentând majorări de întârziere şi penalităţi în obligaţii investiţionale productive

Analizând **propunerea legislativa privind transformarea creanţelor bugetare reprezentând majorări de întârziere şi penalităţi în obligaţii investiţionale productive**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L153 din 21.03.2002,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observaţii şi propuneri:

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare transformarea creanţelor bugetare, reprezentând majorări şi penalităţi de întârziere, în obligaţiuni investiţionale.

Prin propunerea legislativă se introduce un nou concept, şi anume, cel de "obligaţie investiţională productivă", constând în obligaţia debitorului care înregistrează datorii la bugetul de stat, de a utiliza sumele aferente acestor debite pentru realizarea de investiţii.

Din punct de vedere al naturii juridice, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

**2.** Deoarece soluţia preconizată va avea implicaţii asupra bugetului de stat, devin incidente dispoziţiile art.110, alin.(1), teza a doua din Constituţie, conform cărora solicitarea informării Guvernului este obligatorie.

De asemenea, devin incidente atât prevederile art.10 alin.(2) din Legea nr.72/1996 privind finanţele publice cât şi ale art.17 alin.(3) din Legea nr.189/1998 privind finanţele publice locale, în conformitate cu care iniţiatorilor propunerii legislative le revine obligaţia inserării unui

text care să reglementeze mijloacele financiare necesare acoperirii golurilor de venituri bugetare pe care aplicarea legii le va genera.

**3. La art.1**, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm înlocuirea cuvântului "acestei", din debutul textului, prin termenul "prezentei".

**4. La art.5**, sugerăm înlocuirea sintagmei "ordonatorii principali de credite" prin sintagma "creditorii bugetari ", deoarece poate fi creditor bugetar şi altă persoană juridică decât un ordonator principal de credite. Totodată, sugerăm folosirea denumirii consacrate de Legea bancară nr.58/1998 şi anume, "societăţi comerciale bancare", în locul sintagmei "banca creditoare".

**5. La art.6**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem reformularea părţii finale a acestuia, astfel :

"... conform prevederilor legale în vigoare".

**6. La art.7**, sugerăm reformularea acestuia, conform rigorilor de redactare normativă, astfel:

"Art.7.- La propunerea ministerelor de resort, Guvernul României aprobă procedura şi competenţele de acordare a acestor facilităţi".

**7.** Cu privire **la art.8**, propunem eliminarea ca superfluu a acestuia, deoarece data intrării în vigoare a unui act normativ coincide cu data publicării acestuia în Monitorul Oficial al României, potrivit art.78 din Constituţie.

**8.** Întrucât propunerea legislativă cuprinde proceduri referitoare la facilităţi fiscale paralele cu cele existente în alte acte normative, sugerăm să fie inserat un text care să reglementeze cu precizia necesară această problemă.

**PREŞEDINTE**

**Dragoş ILIESCU**

Bucureşti
Nr. 504/17.04.2002.